

專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：技術報告-技術研發(專科以上學校教師資格審定辦法§15)

表格編號：D

著作編號				送審學校		
送審等級				姓名		
代表作名稱						
※ 本案及格底線分數為升等助理教授 75 分;升等副教授 80 分;升等教授 85 分。						
評分項目及標準	代表作			參考作	總分	
	研發理念與學理基礎 (研發或創作理念之創新與所依據之基本學理)	主題內容與方法技巧 (可包括研發或創作主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、採用之方法或技巧之說明等)	成果貢獻 (研發或創作成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻)			
教 授	10%	10%	30%	50%		
副 教 授	10%	10%	30%	50%		
助 理 教 授	15%	15%	30%	40%		
講 師	15%	15%	50%	20%		
得 分						
審查人簽章				審畢日期	年 月 日	

※ 審查評定基準：

1. 教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業及跨領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。
4. 講師：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果及貢獻應具有相當之水準者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

專科以上學校教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：技術報告-技術研發(專科以上學校教師資格審定辦法§15) 表格編號：D

著作編號		送審學校	
送審等級		姓名	
代表作名稱			
審查意見：			
說明：			
1. 審查意見內容以不少於 300 字為原則。			
2. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。			
3. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。			
4. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處		<input type="checkbox"/> 無特殊創新之處	
<input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值		<input type="checkbox"/> 實用價值不高	
<input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻		<input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高	
<input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻		<input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高	
<input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性		<input type="checkbox"/> 內容形式不完整	
<input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確		<input type="checkbox"/> 研究方法不妥適	
<input type="checkbox"/> 研發績效良好		<input type="checkbox"/> 研發成績不理想	
<input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高		<input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足	
<input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹		<input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹	
<input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好		<input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳	
<input type="checkbox"/> 適合教學實務		<input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作	
<input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術		<input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新	
<input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）	
		<input type="checkbox"/> 其他：	
總評			
一、本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。			
二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。			